

# Ingenieurbüro und Prüfinstitut für Straßenbau- und Umwelttechnik

Durch Erlass des Ministeriums für Verkehr NRW vom 08.03.2022 – 58.73.08.02-000026/2022-0000910 – in Nordrhein-Westfalen und durch die Bundesanstalt für Straßenwesen für die Fachgebiete/Prüfungsarten A1, A3, A4, BB3, BB4, D0, D3, D4, F2, F3, F4, G3, G4, H1, H3, H4, I1, I2, I3 und I4 gemäß RAP Stra 15 bundesweit anerkannt.

KM GmbH · für Straßenbau- und Umwelttechnik Weg am Kötterberg 51 · D-44807 Bochum

Remex SüdWest GmbH

Betriebsstätte Kaiserslautern

Werftstraße 12

D-76189 Karlsruhe

Kol./Hee. **30. November 2023** 

Mitglied des Bundesverbandes unabhängiger Institute für bautechnische Prüfungen



#### KM-Ingenieurbüro:

Telefon (0234) 59 29 24 Telefax (0234) 59 35 44 E-Mail: info@kmgmbh.com Homepage: www.kmgmbh.com

#### KM-Prüfinstitut: Handwerksweg 8A

D-44805 Bochum Telefon (0234) 96 29 487-10 Telefax (0234) 96 29 487-20

## Eignungsnachweis EgN 23/11/1292

Eignungsnachweis (EgN) für Hausmüllverbrennungsasche (Frostschutzschicht 0/32 mm, der REMEX SüdWest GmbH, Betriebsstätte Mineralstoffaufbereitungsanlage KAZ in Kaiserslautern) gemäß § 5 ErsatzbaustoffV vom 09. Juli 2021 (Bundesgesetzblatt Jahrgang 2021 Teil I Nr. 43, ausgegeben zu Bonn am 16. Juli 2021) /1/ als Mineralischer Ersatzbaustoff (MEB) in technischen Bauwerken.

Der Prüfbericht umfasst 4 Textseiten und 4 Anlagen.

#### 1. Vorgang

Die KM GmbH für Straßenbau- und Umwelttechnik wurde als Überwachungsstelle damit beauftragt, für die Hausmüllverbrennungsasche der REMEX SüdWest GmbH den Eignungsnachweis gemäß ErsatzbaustoffV /1/ durchzuführen. Bei der Hausmüllverbrennungsasche handelt es sich um eine aufbereitete und gealterte Rost- und Kesselasche aus der thermischen Abfallverbrennung. Der Eignungsnachweis beinhaltet die Erstprüfung der Materialwerte inklusive Einstufung in eine Materialklasse, sowie die zugehörige Betriebsbeurteilung des Betreibers der Aufbereitungsanlage

#### 2. Probenahme

Die Probenahme erfolgte am 31.05.2023 aus der Grundgesamtheit der ersten Produktionscharge (rd. 500 m³) an der Mineralstoffaufbereitungsanlage KAZ, Kapiteltal in 67657 Kaiserslautern. Anwesend waren:

⇒ Frau Schneider REMEX SüdWest GmbH, Betriebsstätte Kaiserslautern
 ⇒ Herr Dabrowski KM GmbH für Straßenbau- und Umwelttechnik, Bochum

Die erforderlichen Einzel- und Mischproben wurden gemäß LAGA PN 98, Stand Mai 2019 /3/ entnommen und protokoliert (s. **Anlage A 1**). Aus den gewonnenen Laborproben wurde per Riffelteiler



- Ingenieurbüro und Prüfinstitut Dr.-Ing. Klaus Mesters -

Seite 2 von 11

EgN 23/11/1292 vom 30. November 2023

eine homogenisierte Prüfprobe mit dem Charakter einer Durchschnittsprobe erstellt. Eine Rückstellprobe wurde durch vorherige Aliquotierung und Abtrennung erstellt.

#### 3. Vorschriften

Die für diese Untersuchungen verwendeten Vorschriften sind Anlage A 2 zu entnehmen.

#### 4. Eignungsnachweis (EgN)

#### 4.1 Erstprüfung - Grundlegende Charakterisierung des Elutionsverhaltens

Im Rahmen der Erstprüfung ist festzustellen, ob die hergestellten mineralischen Ersatzbaustoffe die geltenden Materialwerte der Anlage 1 nach Maßgabe des § 10 Absatz 1 und 2 der ErsatzbaustoffV /1/ einhalten und ob sie Schadstoffe nach Anlage 4, Tabelle 2.1 enthalten, für die keine Materialwerte festgesetzt sind.

An der entnommenen HMV-Asche 0/32 wurden die zu überwachenden Materialwerte der Anlage 4, Tabelle 2.1 im ausführlichen Säulenversuch gemäß DIN 19528 /4/ ermittelt (s. **Anlage A 3**). Die Ergebnisse aus den ausführlichen Säulenversuch sind **Tab. 1** zu entnehmen.

**Tabelle 1:** Ausführlicher Säulenversuch gemäß DIN 19528 /4/ an HMV-Asche<sub>REMEX SüdWest Kaiserslautern</sub> 0/32 gemäß Parameterumfang, Anlage 4 Tabelle 2.1 der EBV

Parameter	Einheit		Prüfergebnisse			Methode	
rarameter	Lillieit	W/F = 0,3	W/F = 1,0	W/F = 2,0	W/F = 4,0	Metriode	
pH-Wert	[-]	8,4	8,7	8,8	8,9	DIN EN ISO 10523: 2012-04	
Elektrische Leitfähigkeit	[µS/cm]	4.290	2.890	2.060	1.493	DIN EN 27888: 1993-11	
Chlorid	[mg/l]	280	92	37	15	DIN EN ISO 10304-1:2009-7	
Sulfat	[mg/l]	2.100	1.600	1.100	750	DIN EN ISO 10304-1:2009-7	
DOC	[mg/l]	17	6,3	3,2	2,5	DIN EN 1484: 2019-07	
Antimon	[µg/l]	71,4	55,8	45,9	38,8	DIN EN ISO 17294-2:2017-01	
Arsen	[µg/l]	3	2,3	2,2	1,9	DIN EN ISO 17294-2:2017-01	
Blei	[µg/l]	< 1	< 1	< 1	<1	DIN EN ISO 17294-2:2017-01	
Cadmium	[µg/l]	0,0	0,0	0,0	0,0	DIN EN ISO 17294-2:2017-01	
Chrom <sub>ges.</sub>	[µg/l]	39,2	19,2	12,7	8	DIN EN ISO 17294-2:2017-01	
Kupfer	[µg/l]	76,7	39	25,9	19,1	DIN EN ISO 17294-2:2017-01	
Molybdän	[µg/l]	71,5	40,8	27,9	19,2	DIN EN ISO 17294-2:2017-01	
Nickel	[µg/l]	11,7	8,1	5,5	2,9	DIN EN ISO 17294-2:2017-01	
Vanadium	[µg/l]	6,4	7,6	8,9	9,5	DIN EN ISO 17294-2:2017-01	
Zink	[μ <b>g</b> /l]	6,8	< 5,0	5	< 5,0	DIN EN ISO 17294-2:2017-01	



- Ingenieurbüro und Prüfinstitut Dr.-Ing. Klaus Mesters -

Seite 3 von 11

EgN 23/11/1292 vom 30. November 2023

Zusätzlich wurde aus den Ergebnissen der grundlegenden Charakterisierung die Konzentration bei einem W/F-Verhältnis von 2 l/kg berechnet und in **Tab. 2** aufgeführt.

**Tabelle 2:** Materialwerte, berechnet aus dem ausführlichen Säulenversuch, für den geregelten mineralischen Ersatzbaustoff – HMV-Ascheremex südwest Kaiserslautern 0/32

Parameter	Einheit	Berechnete Prüfergebnisse W/F = 2:1  Grenzwert gemäß ErsatzbaustoffV /1/ (16 Juli 2021)		Methode			
		HMV-Asche 0/32	HMVA-1	HMVA-2			
	ELUATUNTERSUCHUNG						
pH-Wert <sup>1)</sup>	[-]	8,7	7-13	7-13	DIN EN ISO 10523: 2012-04		
Elektrische Leitfähigkeit <sup>1)</sup>	[µS/cm]	2.685	≤ 2.000	≤ 12.500	DIN EN 27888: 1993-11		
Chlorid	[mg/l]	92,7	≤ 160	≤ 5.000	DIN EN 27888: 1993-11		
Sulfat	[mg/l]	1.425	≤ 820	≤ 3.000	DIN EN ISO 10304- 1:2009-7		
Antimon	[µg/l]	53,2	≤ 10	≤ 60	DIN EN ISO 17294- 2:2017-01		
Chrom <sub>ges.</sub>	[µg/l]	19	≤ 150	≤ 460	DIN EN ISO 17294- 2:2017-01		
Kupfer	[µg/l]	38,1	≤ 110	≤ 1.000	DIN EN ISO 17294- 2:2017-01		
Molybdän	[µg/l]	38,9	≤ 55	≤ 400	DIN EN ISO 17993:2001-03		
Vanadium	[µg/l]	8,1	≤ 55	≤ 150	DIN ISO 18287:2006-05		

<sup>1)</sup> Stoffspezifischer Orientierungswert, bei Abweichungen ist die Ursache zu prüfen

#### 4.2 Betriebsbeurteilung

Gemäß ErsatzbaustoffV /1/ wurde eine kombinierte Betriebsbeurteilung, basierend auf den TL SoB-StB, Anhang A /5/, und § 5 der ErsatzbaustoffV /1/, durchgeführt. Die Betriebsbeurteilung wurde vor Ort im Betrieb am 31.05.2023 durchgeführt und beinhaltete die Überprüfung der Voraussetzung für eine dem Verwendungszweck der HMV-Asche entsprechende Aufbereitung, Lagerung, Dosierung und Verladung sowie Funktionalität der WPK.

Darüber hinaus wurden die technischen Anlagenkomponenten, die Betriebsorganisation sowie die personelle Ausstattung überprüft und bewertet. Die Dokumentation der Betriebsbeurteilung durch die Überwachungsstelle ist **Anlage A 4** zu entnehmen. Anlage A 4 ist zu entnehmen, dass die Funktionalität der WPK gemäß den TL SoB-StB /5/ gegeben ist und die technischen Anlagenkomponenten, die Betriebsorganisation, die personelle Ausstattung und die Qualifikation den Vorgaben der TL SoB-StB /5/ und der ErsatzbaustoffV /1/ in vollem Umfang entsprechen.



- Ingenieurbüro und Prüfinstitut Dr.-Ing. Klaus Mesters -

Seite 4 von 11

EgN 23/11/1292 vom 30. November 2023

#### 5. Bewertung der Ergebnisse gemäß § 10 ErsatzbaustoffV

Bei der auf dem Betriebsgelände der REMEX SüdWest GmbH, Betriebsstätte Mineralstoffaufbereitungsanlage KAZ, Kapiteltal in 67657 Kaiserslautern, entnommene mineralische Ersatzbaustoffprobe handelt es sich um einen HMV-Asche der Körnung 0 bis 32 mm. Auf Grundlage der festgestellten Ergebnisse ist die HMV-Asche 0/32 gemäß ErsatzbaustoffV /1/ in die Materialklasse HMVA-2 einzustufen.

Die Betriebsbeurteilung wurde bestanden, da die Anlage aufgrund ihrer technischen Anlagenkomponenten, ihrer Betriebsorganisation und personellen Ausstattung geeignet ist und der Betreiber der Aufbereitungsanlage die Gewähr dafür bietet, dass die Anforderungen des Abschnittes 3 Unterabschnitt 1 der ErsatzbaustoffV /1/ erfüllt werden.

Dipl.-Ing. J. Kollar

- Prüfstellenleiter -



Gerion Heese - Sachbearbeiter –

**Anlagen** 



Seite 5 von 11

EgN 23/11/1292 vom 30. November 2023

## Anlage A 1: Probenahmeprotokoll

Erstprüfung im Rahmen des Eignu (1) /1. für die erstmalige Inbetriebnahme 31. Mai 2023  d GmbH für Straßenbau- und Umweltteck OTAIX Umwelttechnologie GmbH, Schule EMEX SüdWest GmbH alländer Straße 2 - 67657 Kaiserslautern satzbaustoffV, Tabelle 2.1 der Anlage 4,	einer stationär Anlage Probenahmestrategie: hnik, Bochum (RAP Stra 19	einer mobile Anlage Charakterisierung der Grundmenge 5, Bundesweit)		
31. Mai 2023  M GmbH für Straßenbau- und Umweltteck EOTAIX Umwelttechnologie GmbH, Schu EMEX SüdWest GmbH ailänder Straße 2  - 67657 Kaiserslautern	Probenahmestrategie: hnik, Bochum (RAP Stra 1	Charakterisierung der Grundmenge 5, Bundesweit)		
M GmbH für Straßenbau- und Umwelttec EOTAIX Umwelttechnologie GmbH, Schu EMEX SüdWest GmbH ailänder Straße 2 - 67657 Kaiserslautern	hnik, Bochum (RAP Stra 1	Grundmenge 5, Bundesweit)		
EOTAIX Umwelttechnologie GmbH, Schu EMEX SüdWest GmbH ailänder Straße 2 - 67657 Kaiserslautern	1			
EMEX SüdWest GmbH ailänder Straße 2 - 67657 Kaiserslautern	manstraße 29, 52146 Wür	selen		
ailänder Straße 2 - 67657 Kaiserslautern				
- 67657 Kaiserslautern				
satzbaustoffV, Tabelle 2.1 der Anlage 4,				
	ausführlicher Säulenvers	uch nach DIN 19528		
HMVA	☐ 0/45 mm ☑ 0/32 mm	d/D mm		
abrowski, Heese / KM GmbH,	Bochum Fachkund	de liegt vor		
triebsstätte Kaiserslautern Minera	alstoffaufbereitungsanla	age KAZ		
hende Haufwerksbeprobung				
rundgesamtheit: 200 - 500 m³ 🔽	ca, 700	[t		
s der ersten Produktionscharge		[Wochen		
oa. 20 °C ⊠trocken □ w	echselhaft Reger	Frost		
Radlader, Schaufel				
36 Mischproben: 9	Sammelproben:	1		
inzelproben je Mischprobe: 4 Sonderproben: -				
Eimer mit Deckel	Probenmenge:	ca. 55 kg		
keine - Probenverjüngung per Riffelt	eiler zur Untersuchungsp	orobe / Laborprobe		
siehe Untersuchungsstelle				
lemer: From Schna	ider			
		nverteilung, wie er in		
Von einer charakterisierinden Prüfkörnung (0/22,4 mm) wird gebrauch gemacht				
Kaiserslautern, 31.05.2023				
the rise see and the ri	undgesamtheit: 200 - 500 m³   s der ersten Produktionscharge  a. 20 °C  trocken  we kadlader, Schaufel  36  Mischproben: 9  proben je Mischprobe: 4  Eimer mit Deckel  eine - Probenverjüngung per Riffelte iehe Untersuchungsstelle  were ex : Frou Schue	undgesamtheit: 200 - 500 m³ ☑		



- Ingenieurbüro und Prüfinstitut Dr.-Ing. Klaus Mesters -

Seite 6 von 11

EgN 23/11/1292 vom 30. November 2023

#### Anlage A 2: Vorschriften

#### /1/ Ersatzbaustoffverordnung

Artikel 1 der Verordnung zur Einführung einer Ersatzbaustoffverordnung, zur Neufassung der Bundes-Bodenschutz- und Altlastenverordnung und zur Änderung der Deponieverordnung und der Gewerbeabfallverordnung vom 09. Juli 2021 (Bundesgestzblatt Jahrgang 2021 Teil I Nr. 43, ausgegeben zu Bonn am 16. Juli 2021

#### /2/ TL G SoB-StB

Technische Lieferbedingungen für Baustoffgemische zur Herstellung von Schichten ohne Bindemittel im Straßenbau Teil: Güteüberwachng, Ausgabe 2020, Bonn den 18. November 2020

#### /3/ LAGA PN 98

Mitteilung der Länderarbeitsgemeinschaft Abfall (LAGA) 32: Richtlinie für das Vorgehen bei physikalischen, chemischen und biologischen Untersuchungen im Zusammenhang mit der Verwertung/Beseitigung von Abfällen, Stand Mai 2019

#### /4/ DIN 19528

Elution von Feststoffen – Perkolationsverfahren zur gemeinsamen Untersuchung des Eluationsverhaltens von anorganischen und organischen Stoffen, Stand Januar 2009

#### /5/ TL SoB-StB 20

Technische Lieferbedingungen für Baustoffgemische und Böden zur Herstellung von Schichten ohne Bindemittel im Straßenbau, Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen, Ausgabe 2020, Fassung 2020, Köln 2020



- Ingenieurbüro und Prüfinstitut Dr.-Ing. Klaus Mesters -

Seite 7 von 11

EgN 23/11/1292 vom 30. November 2023

### Anlage A 3: Betriebsbeurteilung

## Kombinierte Betriebsbeurteilung - Copyright KM GmbH

gemäß TL SoB-StB und ErsatzbaustoffV

Eig	nungsnachweis (EgN) bedingt durch
×	1. Erstmalige Inbetriebnahme
	💢 a. stationär
	□ b. mobile
	<ol> <li>Änderung an einer genehmigungsbedürftigen Anlage §§ 15 und 16 Bundesimmissionsschutzgesetzt</li> </ol>
	3. Nicht genehmigungsbedürftige Anlage nach Wechsel der Baumaßnahme
	4. Nicht vom bestehenden Eignungsnachweis erfasste mineralische Ersatzbaustoffe
	a. stationär
	□ b. mobile
	rksbeurteilung/Betriebsbeurteilung nktionsfähigkeit der WPK gemäß TL SoB-StB, Anhang A
	A.2 Organisation
	A.2.1 Verantwortlichkeiten und Befugnisse
X	1. Festlegung von Personen und dessen Tätigkeiten sind dokumentiert
M	2. Maßnahmen zur Vermeidung fehlerhafter Produktionen sind installiert
M	3. Entsprechende Qualitätsabweichungen werden festgehalten und aufgezeichnet
X	4. Bei vorhandenen Abweichungen können Gegenmaßnahmen eingeleitet werden
	A.2.2 Beauftragter der Werks- bzw. Geschäftsleitung für die werkseigene Produktionskontrolle
×	1. Durch die Geschäftsleitung ist folgende Person als WPK-Beauftragte/r benannt Name: Anty Idnesdes
×	2. Die entsprechende Person besitzt die Befugnisse und Qualifikation
	A.2.3 Bewertung durch die Werks- bzw. Geschäftsleitung
X	1. Eine Bewertung des Systems der WPK wird durch die Geschäftsleitung durchgeführt
×	2. In welchem zeitlichen Abstand wird das System Bewertet und ist dieser ausreichend?
OCCUPATION OF	Sich wiederholender Abstand: 1 x in John Ausreichend / janein
	3. Die Bewertung und Überprüfung wird dokumentierten
	A.3. Kontrollverfahren
	A.3.1 WPK Handbuch
×	1. Das WPK-Handbuch liegt vor und wird geführt: Stand WPK-Handbuch September 23

31.05.2023 - Betriebsbeurteilung im Rahmen des Eignungsnachweises zum Bericht EgN 23/05/0026



Seite 8 von 11

EgN 23/11/1292 vom 30. November 2023

## Kombinierte Betriebsbeurteilung - Copyright KM GmbH

gemäß TL SoB-StB und ErsatzbaustoffV

×	2.	Werden aus dem WPK-Handbuch die Anforderungen der Kontrolle der WPK erfüllt?
X		Ja
		Nein
	A.3	.2 Lenkung der Dokumente und Daten
1	1.	Ein geeignetes Verfahren zur Lenkung von Dokumenten besteht
	A.3	.3 Vergabe von Unteraufträgen
	1.	Wird ein Teil der Tätigkeit im Rahmen der WPK fremdvergeben?
X		Ja
J		Nein
X	2.	Was vergibt der Hersteller/Betreiber im Rahmen der WPK?
		Santednisde und unvelltednisde Untersudungen
	3.	Obliegt die Gesamtverantwortlichkeit für alle Teile der von Unterauftragnehmern ausgeführten Tätigkeiten noch beim Hersteller?
X		Ja
		Nein
	A.3	.4 Angaben zu den Bestandteilen des Gemisches
X		Eine detaillierte Dokumentation steht zur Verfügung
1.20		
	A.4	Produktionslenkung
	Fol	gende Anforderungen an das System der werkseigenen Produktionskontrolle werden erfüllt
	M	a. Verfahren zur Identifizierung und Lenkung sind festgelegt
	M	b. Einschließlich aller gefährlicher Substanzen und dessen Umgang
	X	c. Kontrollierte Lagerung
	X	d. Vorgehensweisen zur Einhaltung gleichbleibender Qualität aus dem Vorratslager
	×	e. Rückverfolgbarkeit nach Auslieferung (Lieferschein, Deckblatt und Anzeigepflicht)
	A.5	Überwachung und Prüfung
		Überwachung und Prüfung .1 Allgemeines
	A.5	A 1960 18 A 1960 1964 TSA A 1960 A 1960 A 1960 TSA
×	A.5	.1 Allgemeines  Hat der Hersteller die zur Durchführung benötigten Mittel, Prüfgeräte sowie geschultes



Seite 9 von 11

EgN 23/11/1292 vom 30. November 2023

## Kombinierte Betriebsbeurteilung - Copyright KM GmbH

gemäß TL SoB-StB und ErsatzbaustoffV

×		Die WPK wird durch einen Unterauftragnehmer durchgeführt
		Unterauftragnehmer erfüllt und entspricht der Definition einer
×		Überwachungsstelle: KM GmdH, Bodum
		Untersuchungsstelle: UCC in Linen odes Got in Worsdan
	Α.	5.2 Prüfmittel
	1.	Die gestellten Anforderungen an die Prüfmittelüberwachung werden erfüllt
×	2.	Entfällt, da die Prüfungen durch einen zugelassenen Unterauftragnehmer durchgeführt wird
	Α.	5.3 Häufigkeiten und Ort für Überwachungen, Probenahme und Prüfung
X	1.	Enthalten die Aufzeichnungen die Häufigkeit und die Art der Überwachungen
×		Ja
		Nein
	2.	Ist der Hersteller einer Güteüberwachungsgemeinschaft angehörig?
		Ja Name der GÜG:
X		Nein
	3.	Die Gründe einer Verringerung der Prüfhäufigkeit ist dokumentiert
	Α.	6 Aufzeichnungen
×	1.	Die Ergebnisse der werkseigenen Produktionskontrolle sind in geeigneter Weise aufgezeichnet und entsprechen den Anforderungen der TL SoB-StB und hinsichtlich der Aufbewahrungspflicht auch der ErsatzbaustoffV
	Α.	7 Lenkung fehlerhafter Produkte
X	1.	Alle auftretenden Fehler werden vom Hersteller aufgezeichnet und untersucht
M	2.	Erforderlichenfalls werden definierte Korrekturmaßnahmen durchgeführt
	Α.	8 Handhabung, Lagerung und Behandlung auf dem Produktionsgelände
X	De	er Hersteller hat erforderliche Vorkehrungen zur Aufrechterhaltung der Produktqualität getroffen
	X	a. Verunreinigung des Produktes
	X	b. Entmischung
	X	c. Sauberkeit der Arbeitsgeräte und Lagerflächen
		d
		0
		f

31.05.2023 - Betriebsbeurteilung im Rahmen des Eignungsnachweises zum Bericht EgN 23/05/0026



Seite 10 von 11

EgN 23/11/1292 vom 30. November 2023

## Kombinierte Betriebsbeurteilung - Copyright KM GmbH

gemäß TL SoB-StB und ErsatzbaustoffV

	A.1	0 Schulung des Personals					
	We	rden entsprechende Schulungsaufzeichnungen geführt?					
×		Ja					
		Nein					
		Zurückliegende Schulungen					
	1. LAGAPN98 - Fachhunde						
	2	WPIR Sdahung - Outstatserderung					
	3	0					
	Ge	nannte Zertifikate liegen vor und liegen im benötigten Schulungsintervall					
X		Ja					
		Nein					
Bet	rieb	sbeurteilung gemäß ErsatzbaustoffV im Rahmen des EgN					
	§ 5	/ (3) Betriebsbeurteilung					
×	1.	Die Betriebsbeurteilung wird durch dieselbe Überwachungsstelle durchgeführt, die auch die Erstprüfung durchführt / durchführen wird					
X	2.	2. Technische Anlagenkomponenten sind ausreichend					
		Ein entspredendes Fließsdema der Außerestungstednik wurde der Überwachungsstelle vorzulegt und eingesehen					
0.100	_						
X	1.	Die Betriebsorganisation und die personelle Ausstattung sind geeignet					
×	2.	Der Betreiber der Aufbereitungsanlage bietet die Gewähr, dass die Anforderungen der Abschnitte 2 (Annahme von mineralischen Abfällen) und Abschnitt 3 (Herstellen von mineralischen Ersatzbaustoffen) sowie der gesamte Unterabschnitt 1 (bis einschließlich § 13) dauerhaft eingehalten werden					
X		Ja					
		Nein					
	§ 8	Probenahme und Probenaufbereitung					
	§ 8	/(1)					
X	1.	Die Probenahme erfolgte gemäß LAGA PN 98 und ist protokoliert					
X	2.	Der Probenehmer verfügte über die erforderliche Fachkunde					
×	3.	Die Probenahme/Entnahmen erfolgten aus einer Grundgesamtheit von 200 bis 500 m³					
31.0	5.20	23 - Betriebsbeurteilung im Rahmen des Eignungsnachweises zum Bericht EgN 23/05/0026					



§ 8 / (3)

gebracht werden soll, untersucht

## für Straßenbau- und Umwelttechnik - Ingenieurbüro und Prüfinstitut Dr.-Ing. Klaus Mesters -

Seite 11 von 11

1. Der mineralische Ersatzbaustoff wird in seiner Korngrößenverteilung, wie er in Verkehr

EgN 23/11/1292 vom 30. November 2023

## Kombinierte Betriebsbeurteilung - Copyright KM GmbH

gemäß TL SoB-StB und ErsatzbaustoffV

	2.	Von einer charakterisierenden Prüfkörnung (der Körnung 0 bis 22 m, mit einem Anteil < 4 mm von 45 bis 55 M%) wird Gebrauch gemacht								
	§ 9	9 Analytik der Proben								
	8 9	9 / (2)								
X	1.	Die Ergebnisse aus dem ausführlichen Säulenversuch wurden berechnet								
-		Prüfbericht: EgN 23/11/1292								
	§·	10 Bewertung der Untersuchungsergebnisse der Güteüberwachung								
	§ .	§ 10 / (1)								
X	1.	Die Ergebnisse aus dem ausführlichen Säulenversuch wurden mit den Materialwerten der Anlage 1 verglichen								
		Prüfbericht: EgN 23/11/1292								
	§ ·	11 Klassifizierung mineralischer Ersatzbaustoffe								
×	1.	Eine Bewertung der Untersuchungsergebnisse nach § 10 Absatz 1 ist erfolgt, entsprechende Unterlagen liegen vor								
		Prüfbericht:EgN 23/11/1292								
(History)		achungsstelle: SmbH für Straßenbau- und Umwelttechnik,								
		am Kötterberg 51, 44807 Bochum								
	treib	oer: EX Südwest GmbH, Werftstraße 12 in 76189 Karlsruhe								
Ве	trieb	osstätte:								
M	inei	ralstoffaufbereitungsanlage KAZ, Kapiteltal 67657 Kaiserslautern								
Or	t: Ke	assestantes Ort: Karls ruhs								
Da	tum	: 16. M. 23 Datum: 23. 11. 2023								
Pe	rsor	n: Gerron Herse Person: Matthias Rensch								
KN		ambel für straßenbau-								
un	Cub	Betrelber  Betrelber  Betrelber  D - 76189 Karlsruhe Tel.: +49 721 205965-0								
Han Tel.	(02 3	Labor:  UKSWBGriensbeurteing Angen Has Eignungsnachweises zum Bericht EgN 23/05/0026  534) 5 46 41 40 Fax (02 34) 5 46 41 42								